

همکار گرامی سرکار خانم / جناب آقای

با تقدیم احترام، خواهشمند است مقاله [های] و پروژه عملی مربوط به پایان نامه کارشناسی ارشد خانم/آقای شماره دانشجویی را طبق مستندات پیوست و دستورالعمل ذیل ارزیابی فرمایید.

دبیر تحصیلات تکمیلی دانشکده

مدیر محترم تحصیلات تکمیلی دانشگاه،

با تقدیم احترام، مقاله [های] و پروژه عملی خانم/آقای که در راستای پروژه کارشناسی ارشد ایشان می باشد، مورد ارزیابی قرار گرفت و نمره برای آن در نظر گرفته شد. امضاء و تاریخ

دستورالعمل نحوه ارزیابی مقالات دانشجویان تحصیلات تکمیلی

۱- دو نمره از ارزشیابی پایان نامه کارشناسی ارشد مربوط به مقاله یا مقاله های تهیه شده از پایان نامه است.

۲- لازم است نام استاد [های] راهنما [و مشاور] به عنوان نویسنده و نام دانشگاه صنعتی سجاد در مقاله ذکر گردد و نام نویسندگان و ترتیب آنها به تأیید استاد راهنما برسد.

۳- مرجع ارزیابی برای هر دانشجو، کمیته ای متشکل از استاد راهنما و اساتید دفاع می باشند و بر اساس جدول های ذیل حداکثر نمره مربوط به مقالات را مشخص می نمایند.

حداکثر نمره برای یک مقاله ارسال شده برای ارائه در کنفرانس

حداکثر نمره برای یک مقاله ارسال شده برای چاپ در مجله

| وضعیت | سطح علمی ۱ | سطح علمی ۲ | سطح علمی ۳ | لیست سیاه |
|-----------------------|------------|------------|------------|-----------|
| آماده ارسال | نمره ۰/۵ | نمره ۰/۵ | نمره ۰/۵ | نمره ۰ |
| پذیرش | نمره ۱/۵ | نمره ۰/۷۵ | نمره ۰/۵ | نمره ۰ |
| ثبت نام و ارائه و چاپ | نمره ۲ | نمره ۱ | نمره ۰/۷۵ | نمره ۰ |

| وضعیت | سطح علمی ۱ | سطح علمی ۲ | سطح علمی ۳ | لیست سیاه |
|------------------|---------------------------|------------|------------|-----------|
| آماده ارسال | نمره ۰/۵ | نمره ۰/۵ | نمره ۰/۵ | نمره ۰ |
| در مرحله بازنگری | نمره ۱/۵ | نمره ۱ | نمره ۰/۷۵ | نمره ۰ |
| پذیرش یا چاپ | نمره ۲ + نمره ۱ تشویقی | نمره ۲ | نمره ۱ | نمره ۰ |

۴- وظیفه تعیین سطح علمی مجله و کنفرانس انتخاب شده بر عهده نماینده دانشکده در شورای پژوهشی دانشگاه است.

۵- دانشجو می بایست نسخه ارسال شده مقاله و ایمیل های رسمی مربوط به ثبت نام مقاله و پذیرش آن را به همراه نظر داوران به مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه ارائه نماید. مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه نیز یک نسخه از این مستندات را به همراه فرم ارزیابی مقاله به طور جداگانه به هر یک از اساتید راهنما و دفاع ارائه خواهد کرد.

۶- هر یک از اعضا کمیته موظفند حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از برگزاری جلسه دفاع پایان نامه، طبق مستندات ارائه شده، مقاله های دانشجو را ارزیابی نمایند و فرم تکمیل شده ارزیابی مقالات را به مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه جهت میانگین گیری و درج در فرم نمره پایان نامه ارائه نمایند.

۷- در صورت درخواست کتبی دانشجو، کمیته می تواند، اعلام نتیجه ارزیابی خود را جهت مشخص شدن نتیجه داوری مقاله ها، حداکثر به مدت یک ماه، به تعویق بیندازد.

۸- با تشخیص کمیته، برای مقاله های بعدی در مجموع حداکثر یک نمره اضافه خواهد گردید.

۹- مجموع نمرات مقاله های ارسال شده (که نتیجه داوری آنها هنوز مشخص نشده است) حداکثر یک نمره است.

۱۰- نمره مربوط به بند «تهیه مقاله آماده ارسال»، فقط برای یک مورد و برای هر سه سطح کنفرانس یا مجله حداکثر نیم نمره است. در صورتی که حداقل دو مقاله مختلف با تأیید استاد راهنما برای کنفرانس یا مجله سطح یک آماده شده باشد، نمره این بند تا یک نمره قابل افزایش است.

۱۱- برای مقالات دارای هم پوشانی، با نظر کمیته، ضریب هم پوشانی (کمتر از یک) در نمره مقاله ضرب می شود.

۱۲- در صورتی که دانشجو بیش از یک مقاله سطح سه (کنفرانس یا مجله) داشته باشد، فقط نمره یکی از آنها لحاظ می شود.

۱۳- در صورتی که دانشجو بیش از دو مقاله سطح دو و سطح سه (کنفرانس یا مجله) داشته باشد، فقط نمره دو مقاله لحاظ می شود.

۱۴- به نمره پایان نامه های کاربردی، حداکثر سه نمره، طبق جدول ذیل، اضافه خواهد شد.

۱۵- مجموع نمرات پروژه عملی و نمره مقالات نباید بیش از سه نمره باشد.

| نمره | ملاک |
|--------|---|
| نمره ۲ | درستی عملکرد، ساخت با کیفیت، ظاهر خوب، قابلیت اطمینان بالا، داشتن کاربرد صنعتی، تقاضا محور بودن |
| نمره ۱ | انجام مراحل تجاری سازی، ثبت اختراع، برگزیده شدن در جشنواره های معتبر با تأیید معاونت پژوهشی دانشگاه |